



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind privatizarea Societății Comerciale ROMAN S.A. Brașov și constituirea unui parc industrial pe platforma S.C. ROMAN S.A.**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind privatizarea Societății Comerciale ROMAN S.A. Brașov și constituirea unui parc industrial pe platforma S.C. ROMAN S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.150 din 23.10.2003,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect privatizarea Societății Comerciale “Roman“-S.A. Brașov și constituirea unui parc industrial pe platforma Societății Comerciale “Roman”-S.A., în vederea creșterii atractivității la privatizare și a îmbunătățirii componentei sociale a acestei societăți comerciale, prin acordarea unor înlesniri la plata obligațiilor bugetare restante și a dobânzilor și penalităților aferente, precum și prin aprobarea stingerii prin conversia în acțiuni a debitelor față de furnizorii de utilități.

2. Pentru un plus de rigoare în redactare, propunem redarea denumirilor societăților comerciale la care se face referire sub forma: **“Societatea Comercială “Roman”-S.A. Brașov”**, atât în titlu cât și în cuprinsul proiectului, evitând scrierea abreviată a acestora.

3. La art.1, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei “parcului industrial pe platforma ROMAN” cu sintagma

“parcului industrial pe platforma **Societății Comerciale “Roman”-S.A. Brașov**”.

4. La **art.2 lit.a)**, pentru rigoarea redactării, abrevierea APAPS va fi scrisă potrivit normelor de tehnică legislativă, sub forma “Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului”.

La **lit.b)** a aceluiași articol, pentru corectitudinea normei, considerăm necesară reformularea trimiterii la Legea nr.31/1990 astfel: “în conformitate cu prevederile Legii nr.31/1990 **privind societățile comerciale, republicată**, cu modificările și completările ulterioare”. Această observație este valabilă și pentru art.5 alin.(4).

5. La **Capitolul II**, pentru uniformitate în redactare cu celelalte capitole ale proiectului, propunem reformularea **titlului** după cum urmează:

“Dispoziții speciale **privind privatizarea Societății Comerciale “Roman”-S.A. Brașov**”.

6. La **art.3 alin.(1) lit.c)**, pentru corectitudinea redactării, trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.39/1999 va fi reformulată astfel: “potrivit prevederilor **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/1999** privind unele măsuri pentru susținerea programului de restructurare **prin garantarea unui credit la Societatea Comercială “Roman”-S.A. Brașov**”.

Totodată, pentru un plus de coerență în redactare, propunem eliminarea atât din rândul zece cât și din finalul textului, a expresiei “prevăzute în prezentul alineat, litera c)” ca fiind superfluă.

7. La **art.5 alin.(1) lit.a)**, pentru o corectă redactare a normei, recomandăm înlocuirea expresiei “la valoare de”, din penultimul rând, cu sintagma “la o valoare **nominală** de”.

La **alin.(1) lit.c)**, menționăm că Ordonanța Guvernului nr.29/1994 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic a fost aprobată prin Legea nr.136/1994. Pentru asigurarea unei informații juridice complete, propunem completarea în acest sens a textului.

La **alin.(5)**, pentru claritatea redactării, sugerăm inserarea cuvântului “**către**” după sintagma “pe bază de protocol”.

8. La **art.9 alin.(1)**, observăm că Ordonanța Guvernului nr.65/2001 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale a suferit, ulterior aprobării cu modificări prin Legea nr.490/2002,

intervenții legislative sub forma modificărilor. Pentru o informație completă, sugerăm inserarea expresiei “**cu modificările ulterioare**” după sintagma “Legea nr.490/2002”.

La **alin.(2)**, pentru corelare cu norma de la **alin.(3)** de unde rezultă adoptarea unei hotărâri de către Guvern care să stabilească elementele esențiale privind constituirea și funcționarea societății-administrator, sugerăm înlocuirea sintagmei “vor fi supuse aprobării Guvernului de către APAPS” prin sintagma “vor fi supuse Guvernului pentru aprobare prin hotărâre, de către APAPS”.

**9.** La **art.11**, trimiterea la același articol este greșită. Se impune înlocuirea sintagmei “la art.11” prin expresia “**la art.10**”.

**10.** La **art.13**, pentru a asigura o redactare specifică stilului normativ, propunem reformularea părții dispozitive a normei astfel:

“**Societatea-administrator are următoarele obligații:**”.


**11.** La **art.14**, partea finală, pentru corecta redactare a textului, sintagma “ministrului Internelor și Administrației Publice” va fi înlocuită cu expresia “**ministrul administrației și internelor**”.

**12.** La **art.15**, ținând seama că lit.b) nu poate fi considerată alineat, pentru corectitudinea redactării, este necesară înlocuirea expresiei “art.2, alin.b)” cu sintagma “**art.2 lit.b)**”.

**13.** La **art.17**, pentru un plus de rigoare în redactare, sugerăm înlocuirea sintagmei “art.16 alin.(1) și alin.(3)” cu expresia “**art.16 alin.(1) și (3)**”.

**14.** Din aceleași considerente, la **art.18 alin.(3)**, propunem înlocuirea expresiei “venitul de completare” din debutul textului cu sintagma “venitul **lunar** de completare”. Această observație este valabilă pentru toate celelalte situații similare din cuprinsul proiectului.

**15.** La **art.20 alin.(3)**, trimiterea la art.17 alin.(2) este greșită. Propunem înlocuirea acesteia prin trimiterea la **art.16 alin.(2)**.

PREȘEDINTE  
*Dragoș ILIESCU*  
Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 1494 / 24.10.2003